



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ โทร ๐ ๔๕๖๓ ๔๖๘๙

ที่ บร ๘๕๖๐๑/๑๕๖

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตัวชี้วัดที่ ๙ เรื่องการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อ ๐๒๐ การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

๑. แสดงหนังสือประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการ ที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (อย่างน้อยสองภาษา) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่อันอาจจะส่งผลให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ

๒. แสดงผลการดำเนินงานของหน่วยงานในการมอบนโยบายและการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในลักษณะการประชุม การสัมมนา หรือการจัดกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

๒.๑ การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

๒.๒ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของ

เจ้าพนักงานของรัฐ

๒. ข้อเท็จจริง

งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล จึงขออนุมัติดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ จัดทำร่างประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

๒.๒ เผยแพร่ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๒.๓ แจกเวียนประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) แก่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิทุกคนทราบและถือปฏิบัติ

/๒.๔ จัดกิจกรรม...

๒.๔ จัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ

๒.๕ จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ

๓. ระเบียบ

๓.๑ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓.๓ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน



๓.๔ หนังสืออำนวยการสั่ง ที่ บร ๐๐๒๓.๘/ว๑๙๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๓.๕ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. ข้อเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๙ เรื่องการป้องกันการทุจริต บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงเห็นควรอนุมัติ ตามข้อ ๒.๑ - ๒.๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ 	ผู้จัดทำ	ลงชื่อ 	ผู้ตรวจสอบ
(นางศศิประภา พวงยอด)		(นางสาวพิชามณูญ์ พลงาม)	
ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล		นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	


ความคิดเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล




(นายประเทือง ปังสันเทียะ)

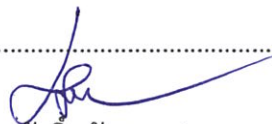
หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ความคิดเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ


(นายสงเคราะห์ นิตุรัมย์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ

ความคิดเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ


(นายสมศักดิ์ จักรสาน)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ขององค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิมุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์การอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่า องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิเป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ จึงขอประกาศเจตจำนงในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงาน ของแผ่นดินด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ด้วยความสำนึกและตระหนัก ในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และขอประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่อันจะส่งผล ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริต ทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายสมศักดิ์ จักรสาน)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ



Announcement of Sri phoom Subdistrict Administrative Organization
Subject: Policy of not accepting gifts or profits from performing duties (No Gift Policy)
Fiscal year 2026

.....

The Sri phoom Subdistrict Administrative Organization is committed to managing the organization with good governance, aiming to instill faith and confidence in society that it is an organization dedicated to good governance. I, as the Chief Executive of Subdistrict Administrative Organization of Sri phoom SAO, hereby declare and demonstrate my intention to perform duties and administer national affairs especially in respect of preventing and suppressing corruption in public sectors. I would perform my duties at the utmost of my ability with accountability, honesty, and transparency in accordance with the guideline for promoting ethics and adhere to the principle of good governance. I hereby pledge that all Sri phoom Subdistrict Administrative Organization executives and officials have no intention of accepting either gifts or profits from performing our duties, both before and after performing our duties, which would cause corruption and misconduct at the present and in the future. I am also committed to standing against all forms of corruption to promote the value of honesty and organizational culture of integrity in strong and sustainable ways.

It is hereby announced and to be adhered to by all

This announcement is made on 3 March, 2026

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Somsak Jaksan', with a long horizontal flourish extending to the right.

Mrs. Somsak Jaksan

Chief Executive of the Subdistrict Administrative Organization of Sri phoom



เอกสารประกอบการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับ
หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



รวบรวมโดย

งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง

**หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓**

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๕ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๖ เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

การรายงานตามข้อนี้ ให้รายงานตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ของ
เจ้าพนักงานของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึง
สองปีด้วย

ข้อ ๙ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รักษาการ
ตามประกาศนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่.....

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร
/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา.....

ได้รับเนื่องจากกรณี.....

สถานที่รับ.....

ชื่อ - นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ที่อยู่.....

มีความเกี่ยวข้องเป็น.....

รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
และแนบรูปถ่ายทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมนี้ด้วย

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต...

- อนุญาต เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล โดยสมควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล
- ไม่อนุญาต โดยให้ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

คำเตือน เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ



เอกสารเสริมสร้างความรู้

เรื่อง

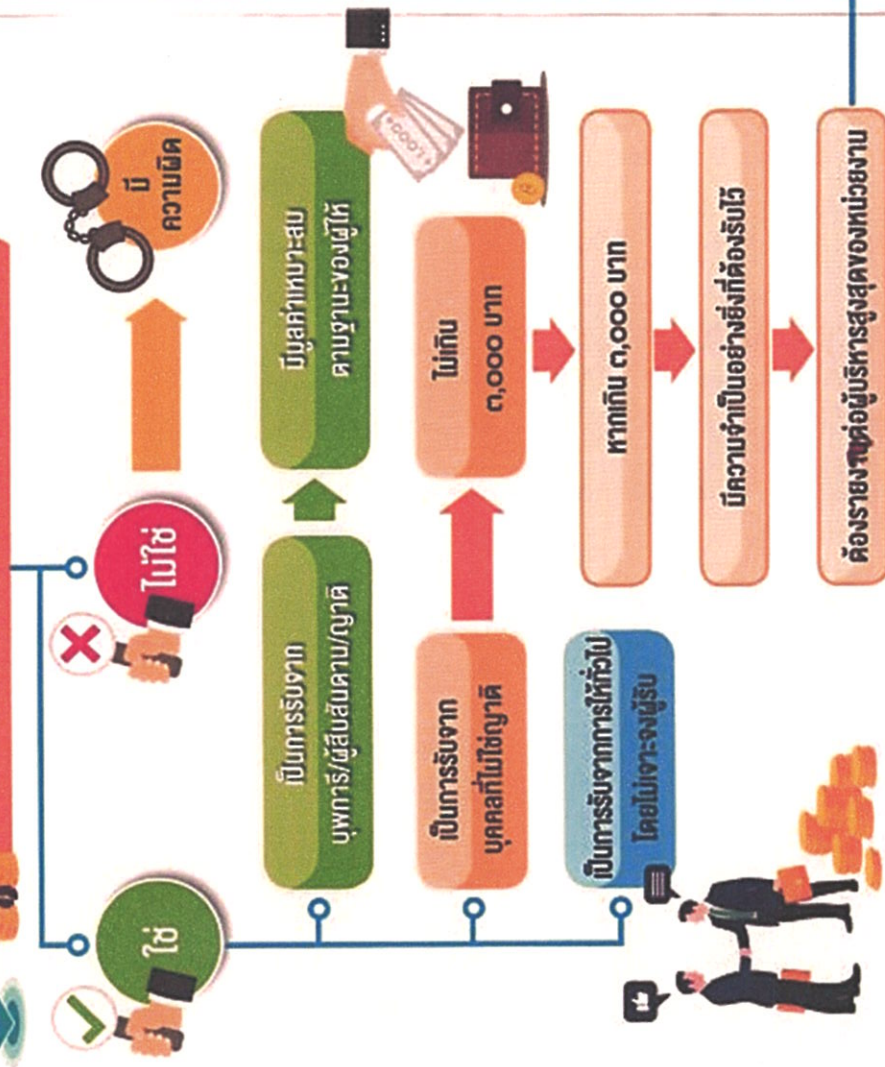
หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดควรพิจารณา ดังนี้

๑. มีกฎหมายให้รับได้หรือไม่?



๒. เป็นการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่?



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเกิน ๓,๐๐๐ บาท จะต้องทำอย่างไร?

หากเจ้าพนักงานของรัฐมีการรับทรัพย์สินเกิน ๓,๐๐๐ บาท โดยมีความจำเป็นอย่างยี่งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไม้ตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี จะต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ต้องแจ้งรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน ต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนแล้วแต่กรณี*
๒. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนวินิจัยว่าจะให้รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดนั้นหรือไม่
๓. หากมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับไว้ก็ให้ส่งคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที หรือหากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสิทธิของหน่วยงานโดยเร็ว

* เจ้าพนักงานของรัฐค่าแห่งต่าง ๆ จะต้องรายงานการรับทรัพย์สินต่อใคร?

ผู้มีอำนาจพิจารณา	แจ้งรายละเอียด ข้อเท็จจริง คาบแบบฟอร์ม ที่กำหนด ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับ ทรัพย์สินต่อ...
๑. เจ้าหน้าที่รายงานการรับทรัพย์สิน	๑. เจ้าหน้าที่รายงานของรัฐ
๒. หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า/กรรมการ หรือ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๒. หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า/กรรมการ หรือ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานอื่นของรัฐ
๓. ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร/สมาชิกสภาท้องถิ่น	๓. ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้ช่วย ผู้บริหาร/สมาชิกสภาท้องถิ่น
๔. ประธานและกรรมการขององค์กร อิสระตามรัฐธรรมนูญ/ผู้ดำรง ตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มี อำนาจถอดถอน	๔. ประธานและกรรมการขององค์กร อิสระตามรัฐธรรมนูญ/ผู้ดำรง ตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มี อำนาจถอดถอน
๕. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/สมาชิก ทุติยสภา	๕. ประธานสภาผู้แทนราษฎร/ ประธานวุฒิสภา





เอกสารเสริมสร้างความรู้

เรื่อง

ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ

ไม่ว่าคุณ...?

จะเรียกมันว่าอะไร

ค่าน้ำร้อนน้ำชา



แป๊ะเจี๊ยะ



สินบน



เงินใต้โต๊ะ



สินน้ำใจ



ส่วย



ค่าคุ้มครอง



หากเป็นการ
เรียก รับ หรือยอมจะรับ
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยมิชอบ เพื่อกระทำการ
หรือไม่กระทำการอย่างใด
ในตำแหน่ง

เป็นความผิดฐานรับสินบน
มีโทษถึงจำคุกและประหารชีวิต





เอกสารเสริมสร้างความรู้

คดีตัวอย่าง

ระหว่างการรับสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

คดีตัวอย่าง

ระหว่งการรับสินบนกับการ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์



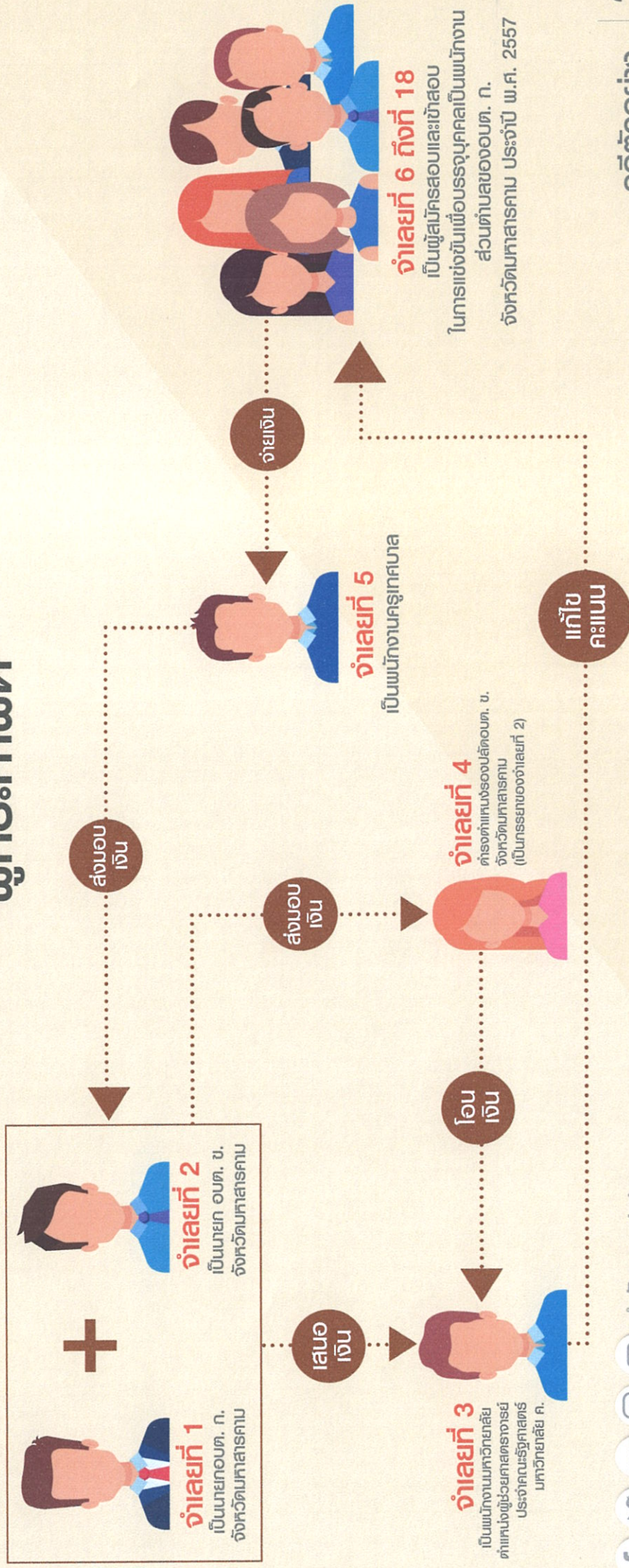
สินบน กฎหมายกำหนดโทษสูงสุดของเจ้าพนักงานของรัฐผู้รับ
สินบน คือ ประหารชีวิต อีกทั้งในส่วนของผู้ให้สินบน และคนกลางที่มี
ความผิดด้วย ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้



สำนักงาน ป.ป.ช.

คดีโกงสอบ อบต.มหาสารคาม

ผู้กระทำผิด





ความเป็นมา

จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

- ร่วมเป็น “คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม (ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม)” มีอำนาจหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับ อบต. ทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดมหาสารคาม เช่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือก

- ได้รับแต่งตั้งให้เป็น “คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ตามคำสั่งอบต. จังหวัดมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2557” มีอำนาจหน้าที่อำนวยความสะดวกแข่งขัน คัดเลือกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กำหนดวันเวลาและสถานที่สอบ ตลอดจนระเบียบเกี่ยวกับการสอบได้เท่าที่จำเป็น โดยไม่ขัดต่อหลักสูตรและวิธีการเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน



- มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขันฯ



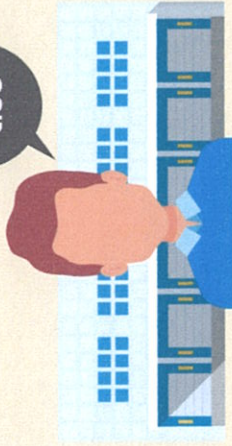
- นำรายงานการประชุมดังกล่าว **เสนอขอความเห็นชอบ** ต่อ ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม



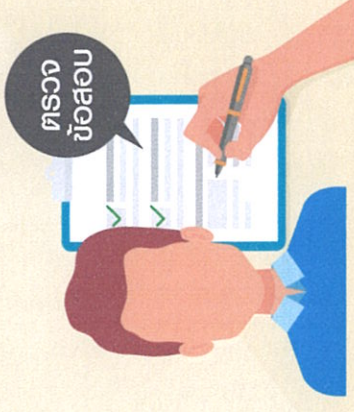
ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2557 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องของการขอเปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขัน **โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย จ. เป็นมหาวิทยาลัย ค.** โดยมีมติเห็นชอบเอกฉันท์

ความเป็นมา

จัดการ
สอบ



มหาวิทยาลัย ค. ได้เห็นชอบให้คณะรัฐศาสตร์ โดยจำเลยที่ 3 อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน มีหน้าที่เป็น**กรรมการ**ออกข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ ตรวจข้อสอบ ประมวลผล คะแนนสอบ ดำเนินการจัดส่งผลประมวล คะแนนสอบไปที่ออบต. ทั้ง 12 แห่งและได้มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ร่วมกัน



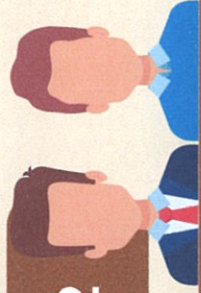
ตรวจ
ข้อสอบ

จำเลยที่ 3 ได้ทำบันทึกขอให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการแห่งมหาวิทยาลัย ค. เป็นผู้ตรวจข้อสอบ โดยใช้หลักเกณฑ์ของศูนย์ทดสอบทางวิชาการในการตรวจกระดาษคำตอบและประมวล ซึ่งจะต้องใช้กระดาษคำตอบที่ศูนย์ทดสอบทางวิชาการเป็นผู้จัดทำ และใช้วิธีการตรวจด้วยระบบคอมพิวเตอร์

หลังจากจำเลยที่ 3 ดำเนินการจัดสอบ (ภาค ก) และ (ภาค ข) ของอบต. ทั้ง 12 แห่งแล้ว จึงนำกระดาษคำตอบมาให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการตรวจ ซึ่งมีการสแกนจัดเก็บภาพกระดาษคำตอบไว้ จากนั้นได้มา**ขอรับผลการตรวจพร้อมกระดาษคำตอบ** ข้อสอบกลับคืนไป และส่งคะแนนไปที่ อบต. ทั้ง 12 แห่ง เพื่อนำไปประกาศและจัดสอบในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค) ต่อไป

พฤติการณ์กระทำคามผิด

1. รับรองหลักฐานเท็จ



จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

ร่วมกันจัดทำและรับรองเป็นหลักฐานซึ่งรายงานการประชุม ว่าคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ได้มีการประชุม และ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการสอบแข่งขันฯ โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย ก. เป็นมหาวิทยาลัย ค. อันเป็นความเท็จ

ในรายละเอียดการประชุมที่บันทึกไว้ มีข้อความที่ พันจ่าเอก อ. ได้อภิปราย แสดงความคิดเห็นในฐานะกรรมการไว้ด้วยทั้งที่ **ไม่ได้เข้าร่วมประชุม** จึงชี้ให้เห็นถึง ข้อพิรุธและความถูกต้องแท้จริงของรายงานการประชุมว่าเป็นการ บันทึกจากการประชุมที่มีอยู่จริงหรือไม่

- นอกจากนี้ ในการประชุมแต่ละครั้งได้มีการบันทึกภาพถ่ายไว้ประกอบเป็นหลักฐาน พบว่าในแต่ละภาพที่บันทึกไว้ แสดงให้เห็นตำแหน่งการนั่งประชุม เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย ลักษณะท่าทางกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมแตกต่างกัน ในลักษณะให้มองดูว่ามีการประชุมหลายครั้ง ต่างวันเวลากัน **แต่พบว่ามีรายละเอียดส่วนสำคัญ คือ สภาพของแก้วน้ำดื่มและถ้วยกาแฟที่วางอยู่ในตำแหน่งเดิมเหมือนกันทุกภาพ ในลักษณะที่ขัดแย้งกับหลักความเป็นจริงตามธรรมชาติ** หากมีการประชุมหลายครั้ง ต่างวันเวลากันเกิดขึ้นจริง สภาพการวางแก้วน้ำและถ้วยกาแฟ ย่อมมีตำแหน่ง มุม หรือลักษณะการวางตลอดจนมุมมองของฝาของขโมโครโฟนที่แตกต่างกับข้างไม่มากก็น้อย หากใช่วงอยู่ในตำแหน่งเดิม มุมเดิม

เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานแล้ว มีน้ำหนักให้เชื่อได้ว่า **ไม่มีการจัดประชุม และ ไม่ได้ทำรายงานการประชุมตามความเป็นจริง**

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน



จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

ได้ร่วมกันกระทำความผิดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน เป็นเงิน หรือประโยชน์อื่นใด เป็นจำนวนเท่าใดไม่ปรากฏชัด สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ จากจำเลยที่ 6 ถึงจำเลยที่ 18 เพื่อเป็นการ ตบแทนที่ช่วยเหลือให้สามารถผ่านกระบวนการสอบสวนแข่งขันได้

- หลังจากที่มีผู้ร้องเรียนการทุจริตสอบสวนแข่งขัน ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นสอบสวนในเรื่องดังกล่าว
- คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือและมอบหมายให้ท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม เดินทางมาขอข้อสอบ ภาค ก. และ ภาค ข. พร้อมเฉลย คำตอบและกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบของอบต. ทั้ง 12 แห่ง
- **จำเลยที่ 3** เกรงว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะทราบผลคะแนนที่ จำเลยที่ 3 ส่งให้อบต. กับคะแนนที่ปรากฏในกระดาษคำตอบของผู้สอบแต่ละคน ที่ได้จากเครื่องตรวจว่าไม่ตรงกัน
- **จึงได้นำกระดาษคำตอบฉบับจริงทั้งหมดที่เก็บรักษาไว้มาดำเนินการแก้ไข เปลี่ยนแปลงคำตอบของผู้เข้าสอบแต่ละรายโดยการใช้ยางลบแล้วใช้ดินสอ ฝนใหม่เพื่อให้คะแนนในกระดาษคำตอบตรงกับผลสอบที่ได้ส่งให้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง** นำไปประกาศ แต่เนื่องจากระยะเวลาบีบจำกัด ต้องรีบส่งมอบเอกสาร ทำให้การแก้ไขคำตอบดังกล่าวมีพิรุณและมีข้อบกพร่องมากมายในกระดาษ คำตอบส่วนของจำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน



จำเลยที่ 3

ให้การรับสารภาพว่า ในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน **จำเลยที่ 2** ได้เดินทางมาพบและเสนอผลประโยชน์ให้เพื่อแลกกับการช่วยเหลือเกี่ยวกับผลการสอบให้ออกมาตามที่บุคคลกลุ่มดังกล่าวต้องการเป็นจำนวนเงิน 3 ล้านบาทเศษ

- ประกอบกับ**ผลการตรวจพิสูจน์หลักฐาน** กองตรวจพิสูจน์หลักฐานกลางสำนักงานตำรวจแห่งชาติระบุว่า**ตรวจพบร่องรอยการแก้ไขเกิดขึ้นจริง**
- ในส่วนของ**การได้รับเงิน**เป็นผลประโยชน์ตอบแทนการแก้ไขกระดาษคำตอบปรากฏ**หลักฐานการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 จำนวน 1 ล้านบาท**



จำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

จำเลยที่ 6 ถึงที่ 15 ผู้ซึ่งได้รับการช่วยเหลือแก้ไขคะแนนจากสอบไม่ผ่านให้เป็นผู้สอบผ่านได้**ให้การรับสารภาพว่ากระทำความผิดจริง**

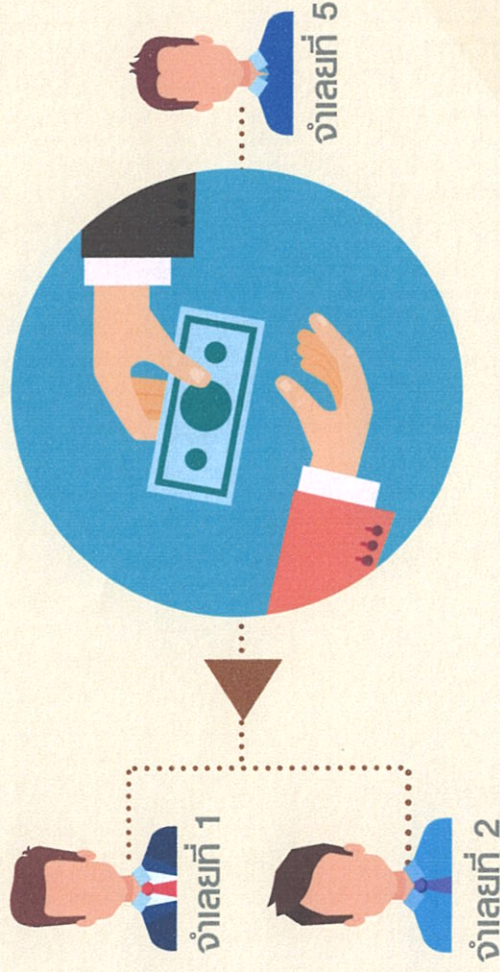
จึงรับฟังได้ว่า**มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด**จาก**ผู้เข้าสอบ**แข่งขันเป็นการแลกเปลี่ยนให้เป็น**ผู้ผ่านการสอบ**แข่งขันเกิดขึ้นจริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



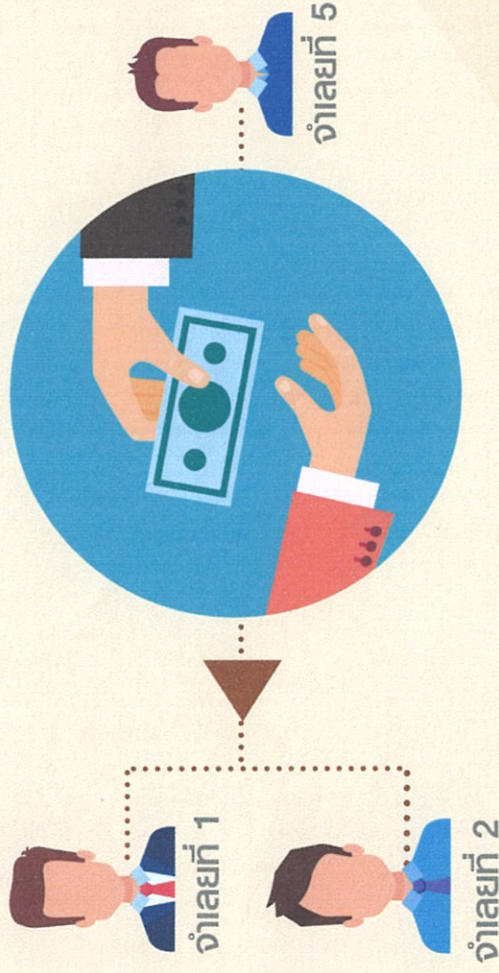
- จำเลยที่ 5 ได้กล่าวอ้างว่า ได้รับเงินไว้จริง แต่เป็นเพียงการกู้ยืมเงินกัน โดยได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน ครั้งแรก 100,000 บาท หลังจากนั้นอีกหนึ่งเดือนมีการกู้ยืมอีก 200,000 บาท
- แต่ข้อกล่าวอ้างของจำเลยที่ 5 ส่วนมีข้อเป็นพยานขัดต่อหลักความจริง ทั้งกรณีของสัญญากู้ยืมที่ไม่มี**การระบุอัตราดอกเบี้ย** **กำหนดระยะเวลาใช้เงินคืน** **ไม่ใคร่ระบุที่อยู่ของจำเลยที่ 5** ที่เป็นผู้กู้ยืมไว้ ในขณะที่ยังไม่มีการชดใช้เงิน ส่วนที่กู้ยืมครั้งแรกให้แต่ได้มีการใช้กู้ยืมครั้งที่ 2 ในเวลาไล่เลี่ยกัน
- นอกจากนี้การกู้ยืมทั้งสองครั้งเพียงทำเป็นสัญญากู้ยืมไว้ ทั้งที่จำเลยที่ 5 และนางสาว ธ. ไม่รู้จักกัน **ไม่มีหลักประกัน** เป็นทรัพย์สินหรือบุคคลทำประกัน การชำระหนี้ดังกล่าวทั้งที่เพิ่งรู้จักกัน จึงขัดต่อเหตุผลไม่น่าเป็นจริงได้ อีกทั้งจำเลยที่ 5 ไม่มีหลักฐานการชำระดอกเบี้ยแก่นางสาว ธ. มาแสดง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรี่ยกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



- นอกจากนี้ นางสาว ธ. ให้การว่า บิดามารดาต้องการให้น้องชายของตนเองย้ายมาทำงานใกล้ภูมิลำเนาจังหวัดร้อยเอ็ด และนางสาว ธ. กราบว่าจะมีการจัดสอบดังกล่าว
- ต่อมาได้ทราบรายละเอียดจากจำเลยที่ 5 ว่า หากประสงค์จะเข้าทำงานต้องมีค่าใช้จ่าย จำนวน 650,000 บาท
- จากนั้นนางสาว ธ. ได้มีการมอบเงินให้แก่อำเลยที่ 5 โดยจำเลยที่ 5 ได้ทำสัญญาจ่ายเงินมอบให้ไว้แก่นางสาว ธ. โดยจำเลยที่ 5 ลงลายมือชื่อเป็นผู้กู้ยืมไว้ในสัญญา โดยมีบิดาของนางสาว ธ. ลงลายมือชื่อไว้เป็นพยาน เพื่อเป็นพยานหลักฐานว่าจำเลยที่ 5 ได้รับเงินไปจากนางสาว ธ. จริง

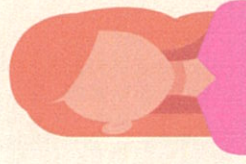
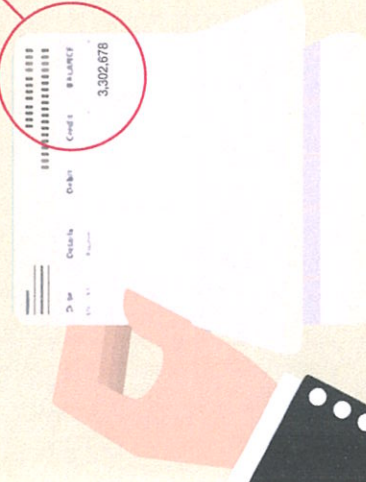
จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 5 เป็นผู้เรียกรับเงิน จากผู้สมัครสอบแข่งขันบางราย เป็นจำนวนเงินเท่าใดไม่ปรากฏชัดแล้วนำไปมอบให้จำเลยที่ 1 และที่ 2 จริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 4

โอนเงินเข้าบัญชี จำเลยที่ 3



จำเลยที่ 4

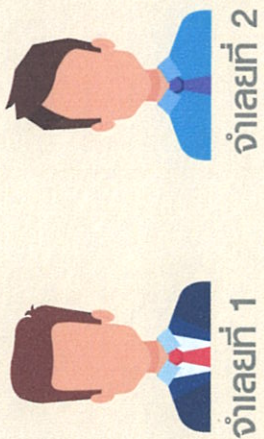
(เป็นภรรยาของจำเลยที่ 2)

- เป็นผู้รับมอบเงินจากจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 แล้วนำเงินดังกล่าวส่งมอบให้แก่จำเลยที่ 3 สำหรับการช่วยเหลือในการปลอมและแนบซอง

- เมื่อตรวจสอบบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 ได้ปรากฏหลักฐานเงินนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 รวม 3 รายการ โดยรายการแรก 1,000,000 บาท ส่วนอีก 2 รายการ มีการทำรายการฝากเงินสดเพื่อโอนเข้าบัญชี จำนวน 1,000,000 บาท และ 1,302,678 บาท โดยได้มีการนำลายมือชื่อที่ปรากฏจากเอกสารใบนำฝากทั้งสองฉบับดังกล่าวส่งไปตรวจเปรียบเทียบกับตัวอย่างลายมือชื่อของจำเลยที่ 4 ที่เขียนลงไว้ในเอกสารของอบต. ข. และสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ ผลการตรวจได้ลงความเห็นว่าเป็นลายมือชื่อของบุคคลเดียวกัน และเบอร์โทรศัพท์ที่ระบุไว้ในใบนำฝากเงินเป็นของจำเลยที่ 4

จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 4 ได้กระทำความผิดเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 และที่ 2

ศาลมีคำพิพากษาว่า...



จำเลยที่ 1 และที่ 2

- มีความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 149 (เต็ม), 157 (เต็ม)
- การกระทำของจำเลยที่ 1 และที่ 2 ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานกระทำความผิด **รับรองเป็นหลักฐาน** ว่าการอย่างไรก็ได้ กระทำต่อหน้าตนอันเป็น**เท็จ** รับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนี้มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็น**เท็จ** ด้วยเจตนาในการ**เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน**เป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ **เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการในตำแหน่ง**
- ใหลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินเป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ตาม**ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 (เต็ม)**

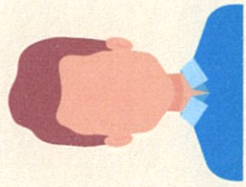


ให้จำคุกคนละ 10 ปี



สำนักงาน ป.ป.ช.

ศาลมีคำพิพากษาว่า...



จำเลยที่ 3

ให้ลงโทษฐาน เป็นผู้สนับสนุน
เจ้าพนักงาน เรี่ยก รับ หรือยอม
จะรับทรัพย์สิน เป็นเงินสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตาม
พ.อาญา ม.149 (เต็ม) ประกอบ ม.86
.....



ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



จำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

มีความผิดตาม พ.อาญา ม. 157
(เต็ม) ประกอบ ม.86
.....



**ให้จำคุกคนละ 1 ปี และ
ปรับคนละ 10,000 บาท**

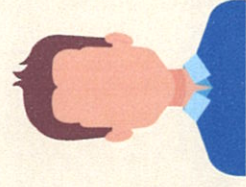


จำเลยที่ 4 และที่ 5

เป็นผู้สนับสนุนจำเลยที่ 1 และ
ที่ 2 ให้ลงโทษตาม ม.149 (เต็ม)
ประกอบ ม. 86
.....



ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



สำนักงาน ป.ป.ช.



การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

มีความแตกต่างจากสินบน คือ เพียงแต่เจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ก็มีความผิดแล้ว โดยไม่ต้องกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง อื่นทั้ง กฎหมายกำหนดความรับผิดไว้เฉพาะเจ้าพนักงานของรัฐผู้ที่รับทรัพย์สินเท่านั้น แต่ไม่ได้กำหนดความรับผิดของผู้ที่ให้การทรัพย์สินไว้ ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้

คดีประมงจังหวัดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

พฤติการณ์กระทำความผิด

นาย A ตำแหน่ง ประมงจังหวัดนครราชสีมา ได้รับทรัพย์สินเป็นเงิน 30,000 บาท จากนาย B บุคคลซึ่งประกอบอาชีพกิจการฟาร์มเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลา

ศาลวินิจฉัยว่า...



เป็นการรับทรัพย์สินจากนาย B ซึ่งมีใช้ญาติของนาย A

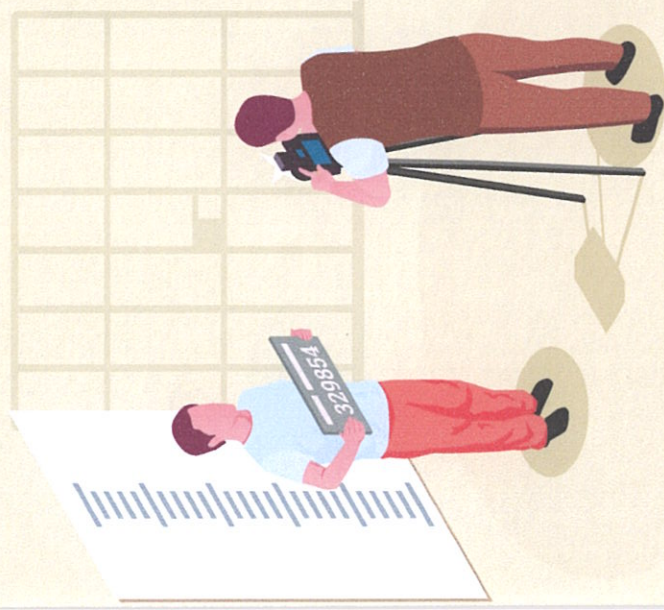


เป็นการรับทรัพย์สินอันเป็นเงินนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ **ตามกฎหมายหรือกฎ** ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย



ทั้ง**มิใช่**การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด**โดยธรรมจรรยา**ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

คดีประมงจังหวัดสมุทรสาครพร้อมยื่นข้อโต้



ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาว่า การกระทำดังกล่าว

มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 103 , มาตรา 122

ลงโทษจำคุก 1 ปี

- จำเลยให้การรับสารภาพและมีเหตุบรรเทาโทษ สดโทษให้คงจำคุก 8 เดือน ปรับ 40,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี ให้คุ้มครองประพฤติจำเลยไว้มีกำหนด 2 ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 3 เดือนต่อครั้งและให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา 12 ชั่วโมง

*มาตรา 103 ปัจจุบันคือ มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

