



เอกสารเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับ
หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ



รวบรวมโดย

งานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง

หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๕ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากเนื่องจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๖ เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างอื่นที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

การรายงานตามข้อนี้ ให้รายงานตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ของ
เจ้าพนักงานของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึง
สองปีด้วย

ข้อ ๙ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รักษาการ
ตามประกาศนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่.....

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร
/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา.....

ได้รับเนื่องจากกรณี.....

สถานที่รับ.....

ชื่อ - นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ที่อยู่.....

มีความเกี่ยวข้องเป็น.....

รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
และแนบรูปถ่ายทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมนี้ด้วย

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต...

- อนุญาต เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล โดยสมควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล
- ไม่อนุญาต โดยให้ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

คำเตือน เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ



เอกสารเสริมสร้างความรู้

เรื่อง

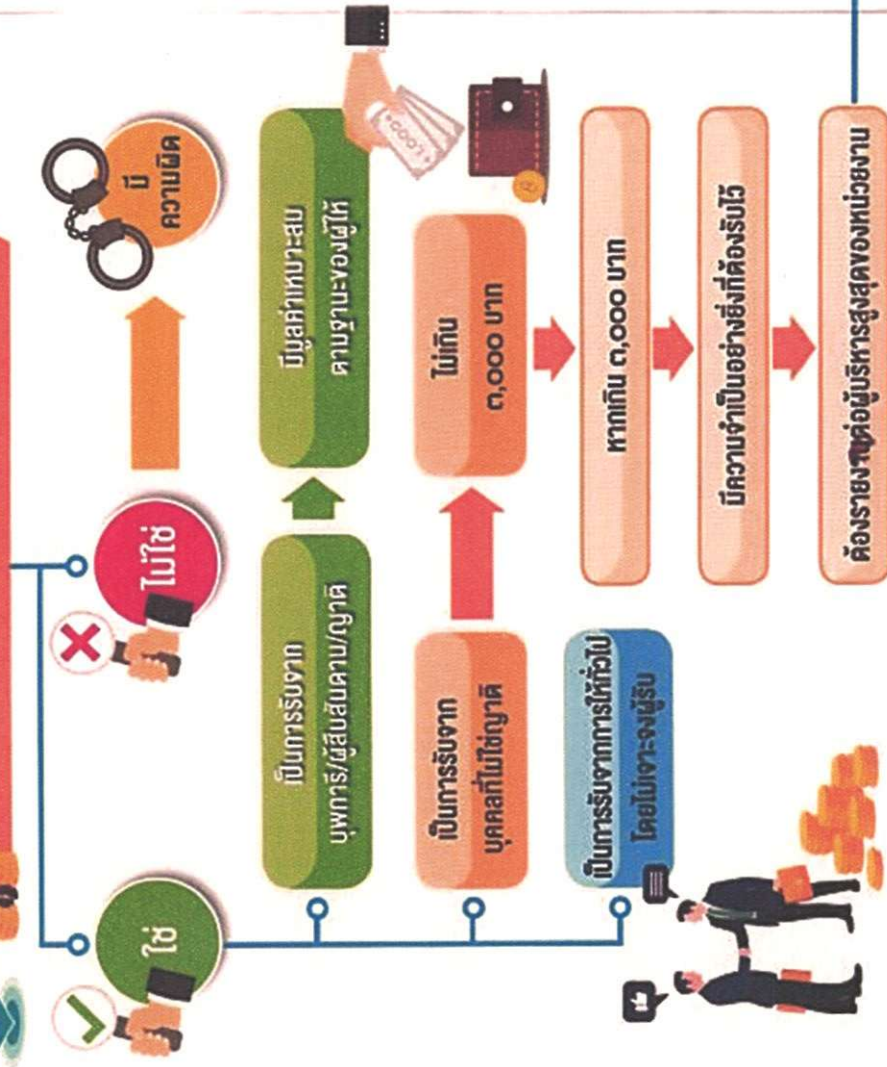
หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดควรพิจารณา ดังนี้

๑ มีกฎหมายให้รับได้หรือไม่?



๒ เป็นการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่?



เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓
ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเกิน ๓,๐๐๐ บาท จะต้องทำอย่างไร?

หากเจ้าพนักงานของรัฐมีการรับทรัพย์สินเกิน ๓,๐๐๐ บาท โดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี จะต้องดำเนินการ ดังนี้

- ๑ ต้องแจ้งรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สินต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนแล้วแต่กรณี*
- ๒ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนวินิจัยว่าจะให้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นหรือไม่
- ๓ หากมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับไว้ก็ให้ส่งคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที หรือหากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสิทธิของหน่วยงานโดยเร็ว

* เจ้าพนักงานของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ จะต้องรายงานการรับทรัพย์สินต่อใคร?

ผู้มีหน้าที่รายงานการรับทรัพย์สิน	ผู้มีอำนาจพิจารณา
๑. เจ้าพนักงานของรัฐ หรือเทียบเท่า/กรรมการ หรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ	๑. หัวหน้าส่วนราชการ/ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
๒. ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร/สมาชิกสภาท้องถิ่น	๒. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
๓. ประธานและกรรมการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ/ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน	๓. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
๔. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร/สมาชิกวุฒิสภา	๔. คณะกรรมการ ป.ป.ช.





เอกสารเสริมสร้างความรู้

เรื่อง

ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ

ไม่ว่าคุณ...?

จะเรียกมันว่าอะไร

ค่าน้ำร้อนน้ำชา



แป๊ะเจี๊ยะ



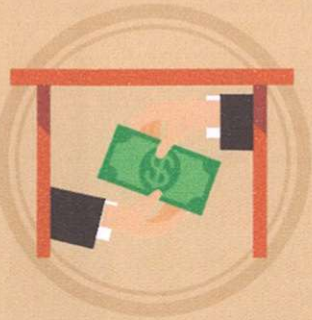
สินบน



สินน้ำใจ



เงินใต้โต๊ะ



ส่วย



ค่าคุ้มครอง



หากเป็นการ
เรียก รับ หรือยอมจะรับ
ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยมิชอบ เพื่อกระทำการ
หรือไม่กระทำการอย่างใด
ในตำแหน่ง

เป็นความผิดฐานรับสินบน
มีโทษถึงจำคุกและประหารชีวิต





เอกสารเสริมสร้างความรู้

คดีตัวอย่าง

ระหว่างการรับสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

คดีตัวอย่าง

ระหว่างการรับสนทนากับการ รับทรมานหรือประโยชน์อันใด

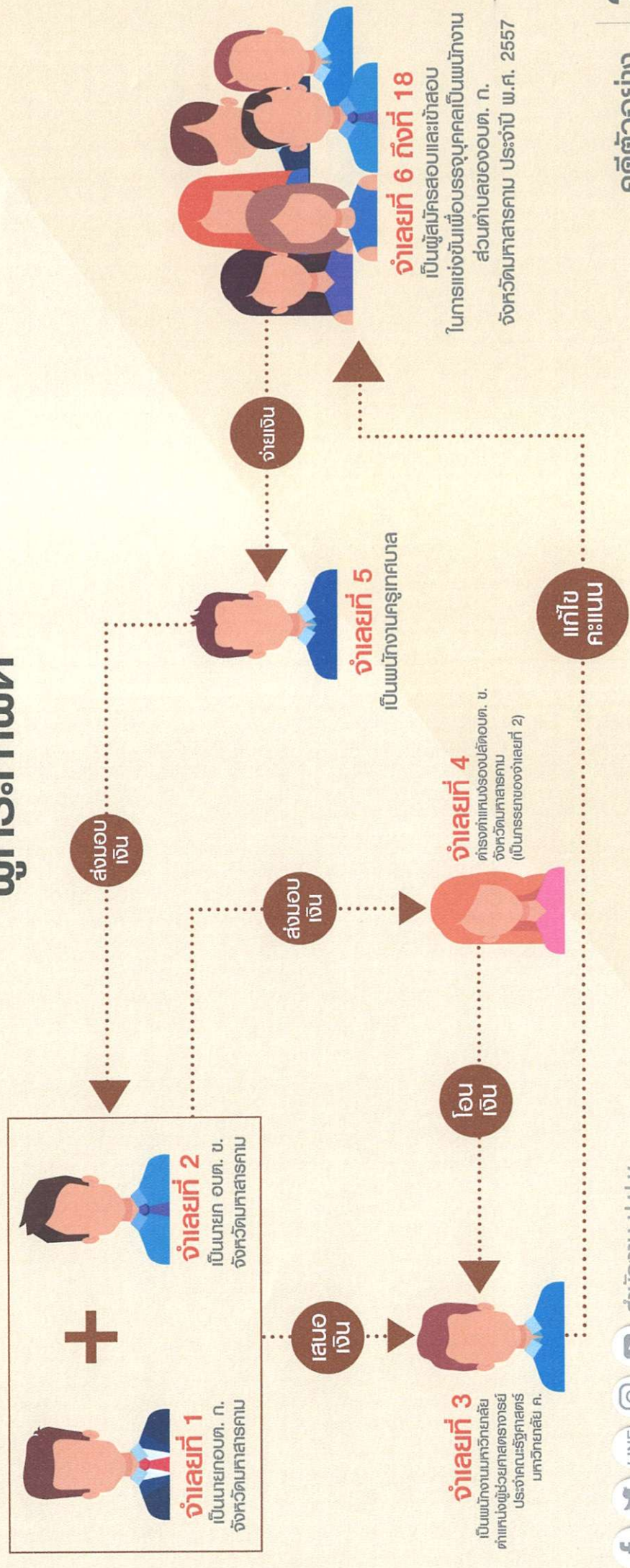


สนทน กฎหมายกำหนดโทษสูงสุดของเจ้าพนักงานของรัฐผู้รับ
สนทน คือ ประหารชีวิต อีกทั้งในส่วนของผู้ให้สนทน และคนกลางก็มี
ความผิดด้วย ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้



คดีโกงสอบ อบต.มหาสารคาม

ผู้กระทำผิด



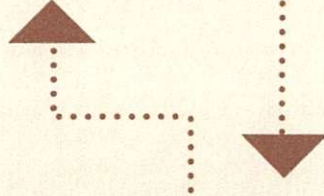


ความเป็นมา

จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

- ร่วมเป็น “คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม (ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม)” มีอำนาจหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับ อบต. ทุกแห่งที่อยู่ในเขตจังหวัดมหาสารคาม เช่น กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการคัดเลือก

- ได้รับแต่งตั้งให้เป็น “คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบล ตามคำสั่งอบต. จังหวัดมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2557” มีอำนาจหน้าที่อำนวยความสะดวกการแข่งขัน คัดเลือกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กำหนดวันเวลาและสถานที่สอบ ตลอดจนระเบียบเกี่ยวกับการสอบได้เท่าที่จำเป็น โดยไม่ขัดต่อหลักสุตรและวิธีการเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน



- มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขันฯ

- นำรายงานการประชุมดังกล่าว **เสนอขอความเห็นชอบ**
ต่อ ก.อบต.จังหวัดมหาสารคาม



.....
 ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 21 มี.ค. 2557 ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องของการขอเปลี่ยนแปลงสถาบันกลางผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบแข่งขัน **โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย จ. เป็นมหาวิทยาลัย ค.** โดยที่ประชุม มีมติเห็นชอบเอกฉันท์

ความเป็นมา

จัดการ
สอบ



มหาวิทยาลัย ค. ได้เห็นชอบให้คณะรัฐศาสตร์ โดยจำเลยที่ 3 อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน มีหน้าที่**เป็นกรรมการ**ออกข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ ตรวจสอบ ส่งมอบ ประมวลผล คะแนนสอบ ดำเนินการจัดส่งผลประกาศคะแนนสอบไปใ้สอบ. ทั้ง 12 แห่งและได้ มีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ร่วมกัน



หลังจากจำเลยที่ 3 ดำเนินการจัดสอบ (ภาค ก) และ (ภาค ข) ของอบต. ทั้ง 12 แห่ง แล้ว จึงนำกระดาษคำตอบมาให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการตรวจ ซึ่งมีการสแกน จัดเก็บภาพกระดาษคำตอบไว้ จากนั้นได้มา **ขอรับผลการตรวจพร้อมกระดาษคำตอบ** ข้อสอบกลับคืนไป และส่งคะแนนไปใ้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง เพื่อนำไปประกาศและ จัดสอบในภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค) ต่อไป



จำเลยที่ 3 ได้ทำบันทึกขอให้ศูนย์ทดสอบทางวิชาการแห่งมหาวิทยาลัย ค. เป็น **ผู้ตรวจข้อสอบ** โดยใช้หลักเกณฑ์ของ ศูนย์ทดสอบทางวิชาการในการตรวจกระดาษคำตอบและประมวล ซึ่งจะต้องใช้กระดาษคำตอบที่ศูนย์ทดสอบทาง วิชาการเป็นผู้จัดทำ และใช้วิธีการตรวจด้วย ระบบคอมพิวเตอร์

พฤติการณ์กระทำคามผิด

1. รับรองหลักฐานเท็จ



จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

ร่วมกันจัดทำและรับรองเป็นหลักฐานซึ่งรายงานการประชุม
ว่าคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันฯ ได้มีการประชุม
และ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการ
ดำเนินการสอบแข่งขันฯ โดยเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัย ก.
เป็นมหาวิทยาลัย ค. อันเป็นความเท็จ

• ในรายละเอียดการประชุมที่บันทึกไว้ มีข้อความที่ พันจ่าเอก อ. ได้อภิปราย
แสดงความคิดเห็นในฐานะกรรมการไว้ด้วยทั้งที่**ไม่ได้เข้าร่วมประชุม** จึงชี้
ให้เห็นถึง ข้อพิรุณและความถูกต้องแท้จริงของรายงานการประชุมว่าเป็นการ
บันทึกจากการประชุมที่มีอยู่จริงหรือไม่

• นอกจากนี้ ในการประชุมแต่ละครั้งได้มีการบันทึกภาพถ่ายไว้**ประกอบเป็นหลักฐาน**
พบว่าในแต่ละภาพที่บันทึกไว้ แสดงให้เห็นตำแหน่งการนั่งประชุม **เสือฟ้าเครื่อง**
แต่งกาย ลักษณะท่าทางกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมแตกต่างกัน ในลักษณะให้มอง
ดูว่ามีการประชุมหลายครั้ง ต่างวันเวลา**กัน แต่พบว่ามีรายละเอียดส่วนสำคัญ**
คือ สภาพของแก้วน้ำดื่มและถ้วยกาแฟที่วางอยู่ในตำแหน่งเดิมเหมือนกับทุกภาพ
ในลักษณะที่ขัดแย้งกับหลักฐานเป็นจริงตามธรรมชาติ หากมีการประชุมหลายครั้ง
ต่างวันเวลากันเกิดขึ้นจริง สภาพการวางแก้วน้ำและถ้วยกาแฟ ย่อมมีตำแหน่ง มุม
หรือลักษณะการวางตลอดจนมุมมองของฝาของขโมโครโฟนที่แตกต่างกันบ้างไม่มาก
ก็น้อย หากใช่วงอยู่ในตำแหน่งเดิม มุมเดิม

เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานแล้ว มีน้ำหนักให้เชื่อได้ว่า **ไม่มีการจัดประชุม และ**
ไม่ได้ทำรายงานการประชุมตามความเป็นจริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน



จำเลยที่ 1 และ จำเลยที่ 2

ได้ร่วมกันกระทำความผิดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน เป็นเงิน หรือประโยชน์อื่นใด เป็นจำนวนเท่าใดไม่ปรากฏชัด สำคัญรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ จากจำเลยที่ 6 ถึงจำเลยที่ 18 เพื่อเป็นการ ตบแทนที่ช่วยเหลือให้สามารถผ่านการสอบสวนแข่งขันได้

- หลังจากที่มีผู้ร้องเรียนการทุจริตสอบสวนแข่งขัน ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นสอบสวนในเรื่องดังกล่าว
- คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือและมอบหมายให้ท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคาม เดินทางมาขอข้อมูล ภาค ก. และ ภาค ข. พร้อมเอกสารคำตอบและกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบของอบต. ทั้ง 12 แห่ง
- **จำเลยที่ 3** เกรงว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจะทราบผลคะแนนที่ จำเลยที่ 3 ส่งให้อบต. กับคะแนนที่ปรากฏในกระดาษคำตอบของผู้สอบแต่ละคน ที่ได้จากเครื่องตรวจว่าไม่ตรงกัน
- **จึงได้นำกระดาษคำตอบฉบับจริงทั้งหมดที่เก็บรักษาไว้มานำมาดำเนินการแก้ไข เปลี่ยนแปลงคำตอบของผู้เข้าสอบแต่ละรายโดยการใช้ยางลบแล้วใช้ดินสอพูนใหม่เพื่อไว้คะแนนในกระดาษคำตอบตรงกับผลสอบที่ได้ส่งให้ อบต. ทั้ง 12 แห่ง** นำไปประกาศ แต่เนื่องจากระยะเวลาบีบจำกัด ต้องรีบส่งมอบเอกสาร ทำให้การแก้ไขคำตอบดังกล่าวมีพิรุณและมีข้อบกพร่องมากมายในกระดาษ คำตอบส่วนของจำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

พฤติการณ์กระทำความผิด

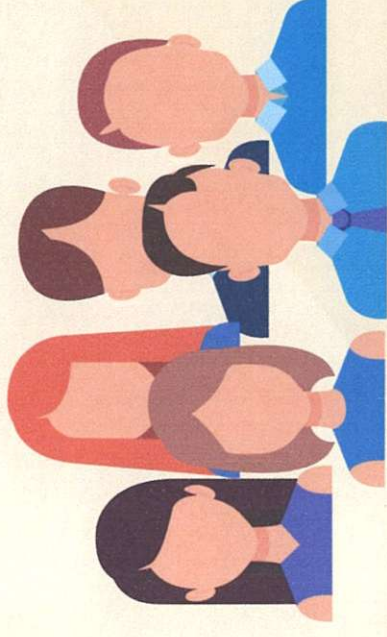
2. เรียกรับทรัพย์สิน



จำเลยที่ 3

ให้การรับสารภาพว่า ในการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน **จำเลยที่ 2** ได้เดินทางมาพบและเสนอผลประโยชน์ให้เพื่อแลกกับการช่วยเหลือเกี่ยวกับผลการสอบให้ออกมาตามที่บุคคลกลุ่มดังกล่าวต้องการเป็นจำนวนเงิน 3 ล้านบาทเศษ

- ประกอบกับ**ผลการตรวจพิสูจน์หลักฐาน** กองตรวจพิสูจน์หลักฐานกลางสำนักงานตำรวจแห่งชาติระบุว่า**ตรวจพบร่องรอยการแก้ไขคดีขึ้นจริง**
- ในส่วนของการได้รับเงินเป็นผลประโยชน์ตอบแทนการแก้ไขกระตางคำตอบปรากฏ**หลักฐานการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 จำนวน 1 ล้านบาท**



จำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

จำเลยที่ 6 ถึงที่ 15 ผู้ซึ่งได้รับการช่วยเหลือแก้ไขคะแนนจากสอบไม่ผ่านให้เป็นผู้สอบผ่านได้ให้การรับสารภาพว่า**กระทำความผิดจริง**

จึงรับฟังได้ว่า**มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด** จากผู้เข้าสอบแข่งขันเป็นการแลกเปลี่ยนให้เป็นผู้ผ่านการสอบแข่งขันเกิดขึ้นจริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



- จำเลยที่ 5 ได้กล่าวอ้างว่า ได้รับเงินไว้จริง แต่เป็นเพียงการกู้ยืมเงินกัน โดยได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน ครั้งแรก 100,000 บาท หลังจากนั้นอีกหนึ่งเดือนมีการกู้ยืมอีก 200,000 บาท
- แต่ข้อกล่าวอ้างของจำเลยที่ 5 ล้วนมีข้อเป็นพยานชัดต่อหลักความจริง ทั้งกรณีของสัญญากู้ยืมที่ไม่มีมีการระบุอัตราดอกเบี้ย กำหนดระยะเวลาใช้เงินคืน ไม่ได้ระบุที่อยู่ของจำเลยที่ 5 ที่เป็นผู้กู้ยืมไว้ ในขณะที่ยังไม่มีการชดใช้เงิน ส่วนที่กู้ยืมครั้งแรกก็ให้แต่ได้มีการใช้กู้ยืมครั้งที่ 2 ในเวลาไล่เลี่ยกัน
- นอกจากนี้การกู้ยืมทั้งสองครั้งเพียงทำเป็นสัญญากู้ยืมไว้ ทั้งที่จำเลยที่ 5 และนางสาว ธ. ไม่รู้จักกัน **ไม่มีหลักประกัน** เป็นทรัพย์สินหรือบุคคลค้ำประกัน การชำระหนี้ดังกล่าวก็เพิ่งรู้จักกัน จึงขัดต่อเหตุผลไม่น่าเป็นจริงได้ อีกทั้งจำเลยที่ 5 ไม่มีหลักฐานการชำระดอกเบี้ยแก่นางสาว ธ. มาแสดง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 5

เป็นผู้เรียกรับเงินจาก
ผู้สมัครสอบแข่งขัน



- นอกจากนี้ นางสาว ธ. ให้การว่า บิดามารดาต้องการให้น้องชายของตนเองย้ายมาทำงานใกล้สุภูมิสำเนาจังหวัดร้อยเอ็ด และนางสาว ธ. กราบว่าจะมีการจัดสอบตั้งกล่าว
- ต่อมาได้ทราบรายละเอียดจากจำเลยที่ 5 ว่า ทากประสงค์จะเข้าทำงานต้องมีค่าใช้จ่าย จำนวน 650,000 บาท
- จากนั้นนางสาว ธ. ได้มีการมอบเงินให้แก่จำเลยที่ 5 โดยจำเลยที่ 5 ได้ทำสัญญากู้เงินมอบให้ไว้แก่นางสาว ธ. โดยจำเลยที่ 5 ลงลายมือชื่อเป็นผู้กู้ยืมไว้ในสัญญา โดยมีบิดาของนางสาว ธ. ลงลายมือชื่อไว้เป็นพยาน เพื่อเป็นพยานหลักฐานว่าจำเลยที่ 5 ได้รับเงินไปจากนางสาว ธ. จริง

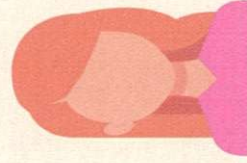
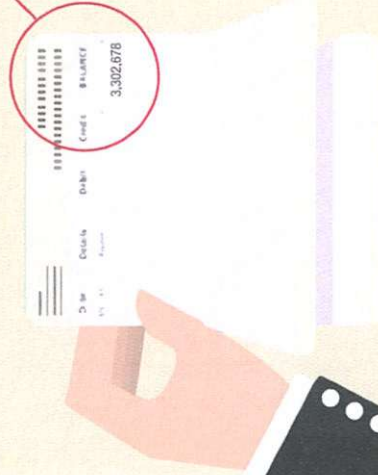
จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 5 เป็นผู้เรียก รับเงิน จากผู้สมัครสอบแข่งขันบางราย เป็นจำนวนเงินเท่าใดไม่ปรากฏชัดแล้วนำไปมอบให้จำเลยที่ 1 และที่ 2 จริง

พฤติการณ์กระทำความผิด

2. เรียกรับทรัพย์สิน

จำเลยที่ 4

โอนเงินเข้าบัญชี จำเลยที่ 3



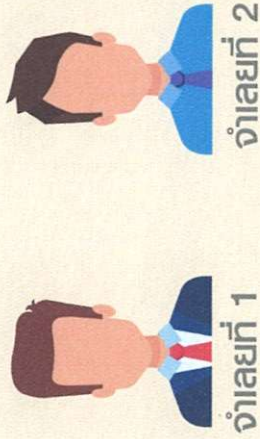
จำเลยที่ 4

(เป็นภรรยาของจำเลยที่ 2)

- เป็นผู้รับมอบเงินจากจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 แล้วนำเงินดังกล่าวส่งมอบให้แก่จำเลยที่ 3 สำหรับการช่วยเหลือในการปลอมพละและแนสอ
- เมื่อตรวจสอบบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 ได้ปรากฏหลักฐานเงินนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่ 3 รวม 3 รายการ โดยรายการแรก 1,000,000 บาท ส่วนอีก 2 รายการ มีการทำรายการฝากเงินสดเพื่อโอนเข้าบัญชี จำนวน 1,000,000 บาท และ 1,302,678 บาท โดยได้มีการนำลายมือชื่อที่ปรากฏจากเอกสารใบนำฝากทั้งสองฉบับดังกล่าวส่งไปตรวจเปรียบเทียบกับตัวอย่างลายมือชื่อของจำเลยที่ 4 ที่เขียนลงไว้ในเอกสารของอบต. ข. และสมุดลงเวลาปฏิบัติราชการ ผลการตรวจได้ลงความเห็นว่าเป็นลายมือชื่อของบุคคลเดียวกัน และเบอร์โทรศัพท์ที่ระบุไว้ในใบนำฝากเงินเป็นของจำเลยที่ 4

จึงเชื่อได้ว่าจำเลยที่ 4 ได้กระทำความผิดเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ 1 และที่ 2

ศาลมีคำพิพากษาว่า...



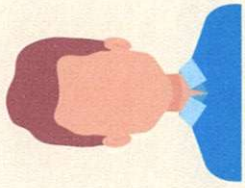
จำเลยที่ 1 และที่ 2

- มีความผิดตาม ป.อาญา มาตรา 149 (เต็ม), 157 (เต็ม)
- การกระทำของจำเลยที่ 1 และที่ 2 ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานกระทำทุจริต **รับรองเป็นหลักฐาน**ว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็น**เท็จ** รับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็น**เท็จ** ด้วยเจตนา**ในการเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน**เป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ **เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการในตำแหน่ง**
- ใหลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินเป็นเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ **ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 (เต็ม)**



ให้จำคุกคนละ 10 ปี

ศาลมีคำพิพากษาว่า...



จำเลยที่ 3

ให้ลงโทษฐาน เป็นผู้สนับสนุน
เจ้าพนักงาน เรี่ยก รับ หรือยอม
จะรับทรัพย์สิน เป็นเงินสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตาม
พ.อาญา ม.149 (เต็ม) ประกอบ ม.86
.....



ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



จำเลยที่ 4 และที่ 5

เป็นผู้สนับสนุนจำเลยที่ 1 และ
ที่ 2 ให้ลงโทษตาม ม.149 (เต็ม)
ประกอบ ม. 86
.....



ให้จำคุก 6 ปี 8 เดือน



จำเลยที่ 6 ถึงที่ 18

มีความผิดตาม พ.อาญา ม. 157
(เต็ม) ประกอบ ม.86
.....



**ให้จำคุกคนละ 1 ปี และ
ปรับคนละ 10,000 บาท**



สำนักงาน ป.ป.ช.



การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

มีความแตกต่างจากสินบน คือ เพียงแต่เจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ก็มีความผิดแล้ว โดยไม่ต้องกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง อีกทั้ง กฎหมายกำหนดความรับผิดไว้เฉพาะเจ้าพนักงานของรัฐผู้ที่รับทรัพย์สินเท่านั้น แต่ไม่ได้กำหนดความรับผิดของผู้ที่ทำให้ทรัพย์สินไว้ดังคดีตัวอย่างต่อไปนี้

คดีประมงจังหวัดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

พฤติการณ์กระทำความผิด

นาย A ตำแหน่ง ประมงจังหวัดนครราชสีมา ได้รับทรัพย์สินเป็นเงิน 30,000 บาท จากนาย B บุคคลซึ่งประกอบอาชีพกิจการฟาร์มเพาะเลี้ยงพันธุ์ปลา

ศาลวินิจฉัยว่า...



เป็นการรับทรัพย์สินจากนาย B
ซึ่งมี**ไม่**ญาติของนาย A



เป็นการรับทรัพย์สินอันเป็นเงินนอกเหนือ
จากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้
ตามกฎหมายหรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย



ทั้ง**มี**ใช้การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใด**โดยธรรมจรรยา**ตามหลักเกณฑ์และ
จำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

คดีประมงจังหวัดสมุทรสาครพร้อมยื่นอุทธรณ์



ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาว่า การกระทำดังกล่าว

มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 103 , มาตรา 122

ลงโทษจำคุก 1 ปี

- จำเลยให้การรับสารภาพและมีเหตุบรรเทาโทษ สดโทษให้คงจำคุก 8 เดือน ปรับ 40,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 2 ปี ให้คุ้มครองความประพฤติจำเลยไว้ที่กำหนด 2 ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก 3 เดือนต่อครั้งและให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา 12 ชั่วโมง

*มาตรา 103 ปัจจุบันคือ มาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561